

THE SUNDAY MORNING BUSINESS HALACHA PROGRAM

הלכות ערבות/GUARANTORS

Week 3

שו"ע קכ"ט ח' - י"ח

לז"נ ר' שמואל-ל יוסף בן ר' מרדכי אהרן ע"ה

לז"נ שלום פנחס בן מרדכי א-ליעזר ע"ה

לז"נ ויצה בת ר' שמואל-ל זאב ע"ה
לז"נ לוי בן דוד שלמה
לז"נ שמואל-ל זאב בן לוי

A program funded solely by the Night Seder Bais Medrash
Please contact us for sponsorship opportunities



ביאור הדג

י (ח'י"מ ע"ה עמוד מס 313 קע) (שלחן ערוך <הרגיל> - ט חו"מ ב קארו, יוסף בן אפרים) הודפס ע"י תכנת אוצר החכמה

י (חו"מ עה עמוד מס 314 קע) (שלחן ערוך ^{דעבוד} ^{דערמא} <הרגיל> - ט חו"מ ב קארו, יוסף בן אפרים) הודפס ע"י תכנת אוצר החכמה

נראה לו להורות כן המלכות יכול לומר אין הערב בעל דברים ידיר עד
שאתכענו ולא היה לו ליתן תשובה להפטר ואם נחת לערב לך ויחזיר לך
ע"ש נראה מדבריו שסבר שהן דברי מורים ש"כ מדעתו חס א"י
אלא העתיק כן מתשובת מיימוני ונמ"ס בדרכי משט ולא הזכיר שם מאן
דפליג אהא וגם מילתא בטעמא כתב וגם
לענין שאל ושאר שומרים מלינו בכל
מקום דאם ממרו למי שטימיה הרי
הוא כמאוס. הלכך נראה דאין לרמות
דבריהם בסכרא בעלמא ודריק : לו אלא
א"כ הלוא רוצה לפרעו. פ"י ואז אף אם
יש ללווה זיבורית ורוצה לפרעו להמלוה
ממנו והמלוה רוצה לנכות מצינויות
דהקבלן יכול לרמותו אלא זיבורית דהלוה
וכן הוא ברש"י שם בחשבוניות סוף סי'
תקל"ב כדריש ע"ש ועיין בהג"ת שם :
לו דה"ל להקבלן להמנות ולפי מאירכת
העור והמחבר דריש ק"ל ז"ל ועושה הלוה
שכבר פרעו' אינו חייב לפרע כלום ז"ל
דסי' קאמר הכא דהקבלן היה לו להמנות
ומדלא התנה אפי' חפשיה דריש הלוה
לשם להמלוה דאין הלוה נאמן לומר
שפרע למלוה והלוה א"ל לשלם לו דנאמן
לומר נגדו שפרעו כמ"ס בסי' קל"ו ע"ש
לפי זה בסי' בהג"ת : דח תן לו ואני
נותן לך כיון דנכסיה לא יפנה דא"ל ליתן
לו מקבל פלוג לשלם לו ה"ל כאלו נתנו
להלוה בשליחותו וכאלו הוא קבלו מיד
המלוה ונתנו ליד הלוה רש"י :
דא וכן ר"ל. ובמדרש סוף פ' ג' ב"ב
כתב דה"ל ב"שון ב"שון כל שאינו
מזכיר לא לשון הלוה ולא פרעון הוא
קבלן : מ' ושטר שכתוב בו כו'. לחפוקי
מדתה ב"ב שכתב דבכ"ה יד בעל
השטר על החתומה דשאל א"ל הלוה
ואני קבלן דלא ה"ל אלא דין ערב ע"ש
והעור הביאו כ"א ואין יכול לחבוע
אלא א"ל קבלן. אפי' דהקבלן יחזור
וימנע את הלוה מ"מ תקנו דלא היה
להמלוה עסק עם הלוה דשאל
לא היה להלוה כלום ויטרוף המלוה
ממשעבדיו דהלוה ונתן הדין אינו יכול לטרוף
הקבלן ששאל ונתן ביד שאין לו ולכך צריך לחזור
על הקבלן מחלה וז"ל המחבר
בסמך בסי' כ"א ז"ל אכל קבלן כו' עד אפי' אין
נכסי' לקבלן ור"ל שכבר חבט המלוה להקבלן
וגעשע שאין לו אז חזר המלוה על הנקומות
דלוה. גם מ"ס המחבר כאן דאם אין לקבלן
נוכס מהלוה מדר' נתן מהלוה מדר' נתן
מב' אלא איך מקבלן ללוה י"ג
ביאור הגר"א

י (ח"ו"מ עה עמוד מס 315 קע) (שלחן ערוך >הרגיל< - ט ח"ו"מ ב קארן, יוסף בן אפרים) הודפס ע"י תכנת אוצר החכמה